



PRONUNCIAMIENTO

El pueblo Kichwa rechaza la conservación excluyente y el negociado de carbono del Parque Nacional Cordillera Azul sin transparencia

¡Que viva el pueblo Kichwa y sus territorios en la región San Martín!

El Consejo Étnico de los Pueblos Kichwa de la Amazonia (CEPKA), la Federación de Pueblos Indígenas Kichwa de Chazuta (FEPIKECHA) y la Federación de Pueblos Indígenas Kichwas del Bajo Huallaga de la Región San Martín (FEPIKBHSAM), bases de la Coordinadora de Defensa y Desarrollo de los Pueblos Indígenas de la región San Martín (CODEPISAM) del Perú, rechazamos el modelo de conservación excluyente y el negociado de carbono de nuestros territorios ancestrales afectando nuestros derechos fundamentales:

• A la Unión Internacional de la Conservación para la Naturaleza (UICN)

- Rechazamos la inclusión del Parque Nacional Cordillera Azul (PNCAZ) en su Programa de Lista Verde en el 2018, como ejemplo de conservación en el mundo. Su creación y gestión no respeta nuestros derechos afectando los objetivos de la UICN de premiar la buena gobernanza.
- En junio 2021 alertamos a la UICN. 11 meses tardaron para responder con medias verdades, ignorando nuestro pedido concreto: Retirar al PNCAZ de su Lista Verde ¿Acaso reconocen nuestros derechos colectivos al territorio y consulta previa con consentimiento? ¿Acaso participamos plena y efectivamente en la gestión del PNCAZ?
- Rechazamos que el grupo de expertos (EAGL-Perú) que evaluó nuestra alerta nunca se comunicó con nuestras organizaciones, pero sí con quienes vulneran nuestros derechos como el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) y el Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales (CIMA), repitiendo el mismo error cuando se evaluó la incorporación del PNCAZ a la Lista Verde.
- Nunca hubo rendición de cuentas de los 30,778,542 créditos de carbono comercializados entre 2008-2022, o distribución de beneficios de los 30,470,012.70 dólares cancelados a la fecha, de los 80,546,251.01 dólares total comercializados ¿Cree la UICN en su recomendación tibia de mejorar la transparencia, participación y rendición de cuentas con enfoque intercultural? ¿11 meses y solo "recomendar" incorporar a las comunidades en el mecanismo de gobernanza del proyecto REDD+?
- ¿Sabe UICN que CIMA venía a las comunidades con migajas del carbono vendido sin nosotros saberlo? Nunca consultaron el Proyecto REDD+ ni cómo distribuir los beneficios.
- Lamentamos que ni la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación del MINAM, ni SERNANP, ni CIMA, otorgaran la información pública completa del negociado del carbono del PNCAZ que solicitamos a inicios de este año. Para la venta a la empresa francesa *Total Nature Based Solutions* (Total NBS) nos dijeron "no se cuenta con la información solicitada", "no obra en los archivos" o "ser institución privada" para

prohibirnos el acceso. La venta más grande de carbono en la historia del Perú y nadie quería dar la boleta. Tuvimos que ir a la justicia del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información, para que ordene a CIMA dar la información.

- Rechazamos que la UICN busque recomendar "imparcialmente" a un Parque que viola nuestros derechos si ellos mismos compraron 10,172 créditos de carbono el 2014.

- **Al Estado peruano**

- Es inaceptable que millones de dólares entren por el Proyecto REDD+ del PNCAZ y no haya un sistema oficial de conteo de carbono ni lista "oficial" de compradores. ¿Quién fiscaliza? ¿Está pintada la Dirección General de Cambio Climático y Desertificación del MINAM? ¿Qué saben el GORESAM y los gobiernos locales?
- No a la exclusión del Comité de Gestión del PNCAZ al pueblo Kichwa: 20 años del Parque y recién el 2021 invitaron a una comunidad Kichwa (Puerto Franco) a participar.
- Rechazamos que MINAM y SERNANP sigan negando nuestro derecho a la consulta previa y a la participación en la distribución de los beneficios del Proyecto REDD+ diciendo que no hay comunidades al interior del PNCAZ. Son al menos 29 comunidades Kichwa con territorios comprometidos con la gestión del área ¿Dónde están nuestras purmas, collpas, purinas, caminos antiguos y nacientes de agua? Los bosques del Parque NO aparecieron de la nada, su conservación es producto de nuestra relación que mantenemos para su cuidado protección, manejo, control y vigilancia que por siglos hemos venido realizando a partir de nuestros conocimientos tradicionales.
- Es inaceptable que SERNANP y CIMA respondan que solo se ha comercializado 80,546,251.01 millones de dólares a la fecha ¿Dónde quedan los 84.7 millones del contrato con Total NBS? El 2021 el ex ministro de Ambiente Quijandría dijo "*Hemos concretado la venta de bonos carbono más grande de la historia del Perú por 87 millones de dólares en el PNCAZ*" ¿Esa es la transparencia y la rendición de cuentas del Parque?

- **A los compradores nacionales e internacionales de créditos de carbono del PNCAZ**

- Hacemos pública sus participaciones de este negociado de carbono ¿Qué salvaguardas exigen a CIMA y al SERNANP para no violar nuestros derechos territoriales y la participación plena y efectiva en las decisiones alrededor de nuestros bosques?
- No a las falsas soluciones climáticas bajo las "Soluciones Basadas en la Naturaleza" y "neutralidad del carbono" de empresas petroleras y mineras que contaminan en otras regiones del mundo, como Shell, Total, BHP, y otras, que compran carbono en el PNCAZ.
- No al rol oscuro de intermediarios como *Stand for Trees* en el negociado de carbono que ocultan y camuflan a los compradores finales con poca transparencia.
- Rechazamos que Total NBS y CIMA hayan negociado 16,880,000 créditos de carbono entre 2021 y 2028 por un total de 84.74 millones de dólares. Total NBS busca limpiar su imagen y CIMA y SERNANP la estabilidad financiera de un Parque que viola nuestros derechos ¿Dónde quedamos las comunidades Kichwa? ¿Sabe Total NBS que CIMA incumple su obligación contractual 7.1 de respetar derechos indígenas?
- Rechazamos que del total de venta de carbono a Total NBS se use 72.74 millones de dólares para un "mecanismo financiero" diseñado por un grupo de trabajo liderado por CIMA para financiar el PNCAZ a perpetuidad. En el Perú, la solución al cambio climático no debería pasar por agua tibia a las actividades contaminantes sino por reconocer nuestros derechos fundamentales ya que somos nosotros los Kichwas quienes cuidamos esos bosques por siglos.

¡Paren este negociado del carbono de nuestros territorios y comiencen por reconocer nuestros derechos territoriales y valorar nuestras acciones de conservación y prácticas ancestrales amigables con los bosques!

Comprador período diciembre 2013-enero 2021	Créditos comercializados
Shell	14.228.945
Total Nature Based Solutions	12.800.000
BHP	1.000.000
Procter & Gamble	1.000.000
Delta	325.000
Poseidon	200.000
Chilote Shoes	150.211
Bank of America	100.000
Arbor Day	60.000
TEM	45.098
Compensación Juegos Panamericanos Lima 2019	40.000
Tasman Environmental Markets	40.000
ZeroMission AB	39.500
TBC	30.482
Eneco	20.000
E+ small sales	15.309
CBL Exchange	12.739
Donación Ministerio del Ambiente del Perú	11.500
Scotia Bank	11.000
IUCN	10.172
CBL Client (Delta)	10.000
Open Plaza (C.C. Pucallpa)	8.000
Peru small sales	7.895
Vertis clients	3.671
Offsets for CBL client 4	2.863
Nisolo	2.058
Stand for Trees	2.015
A2G	1.648
CBL Client (OTC)	1.500
Asociación de Bananeros Orgánicos Solidarios (BOS) E	1.260
Cuesta clients	1.037
OTROS con menos de 1.000 créditos comprados	9.717,8
	30.191.621

NOTA: SERNANP en CARTA N° 014 - 2022-SERNANP-AIP, del 14/02/2022 respondió que desde inicios del proyecto en el 2008 hasta el 2022 se han comercializado 30,778,542 créditos de carbono (mercado nacional e internacional).

SERNANP y CIMA (con Carta N° 018-2022-CIMA/DE/GVC del 09/05/2022) confirman que se han comercializado créditos de carbono por un valor de US\$ 80,546,251.01 de los cuales se han cancelado US\$ 30,470,012.70. Los fondos pendientes serán cancelados durante los años

2022 y 2023